



Pytagoriáda medzi žiakmi veľmi populárna

Veľká dvorana Kultúrneho domu A. Hlinku sa v predminulú stredu premenila na matematické javisko. Dve stovky žiakov základných škôl (ZŠ) a osemročných gymnázií (OG) (presné číslo bolo napokon 199) si tu zasadlo do 56 stolov, aby si zasúťažili v rámci obvodného kola Pytagoriády, ktorej organizátorom bolo tradične Centrum voľného času Elán, oblasť prírodných vied a techniky.

Pytagoriáda je matematická súťaž, v ktorej okrem správnosti vypočítaných príkladov rozhoduje aj čas, za ktorý žiaci vypočítajú dané príklady. Za správnosť a čas vypočítaných príkladov sa pridávajú príslušné body. Výsledné hodnotenie sa teda skladá z dvoch položiek, z bodov za správnosť a za čas. Aj pre tieto pravidlá sa pytagoriáda u žiakov teší značnej obľube.

Z výsledkov – kat. P5 (5. roč. ZŠ): 1. Marek Odorčák (ZŠ s MŠ Likavka), 2. Branislav Nižňanský (ZŠ Klačno),

3. Daniela Černická (ZŠ sv. Vincenta), 4. Michal Daniel (ZŠ Zarevúca), 5.

Lipničianová (ZŠ Bystrická cesta).

Ing. Tatiana Juhásová



Vesmír očami detí



Vesmír očami detí je výtvarná súťaž vyhlasovaná Slovenskou ústrednou hviezdárňou v Hurbanove a v našom okrese s touto inštitúciou pri jej realizácii spolupracuje Centrum voľného času Elán v Ružomberku.

Vesmírnú tému mali deti a žiaci stvárniť ľubovoľnou technikou vo formáte maximálne A2. Termín odovzdania prác bol 14. február. Po ňom odborná porota z celkovej počtu 210 vybrala dvadsať jeden, ktoré sa objavili na paneloch počas slávnostného vyhlasovania výsledkov súťaže v Björnsonovom dome. Týchto 21 dielok potom poštovou zásielkou putovalo do hurbanovskej hviezdárne, kde 11. apríla odborná porota vyberie po päťnásť najlepších prác v každej z piatich kategórií.

Postupujúce práce – 1. kategória (materské školy): Júlia Vrtichová (MŠ

Deti v krajine zázrakov

Anglický spisovateľ Lewis Carrol svoju tvorbu venoval najmä deťom. Vďaka jedinečnej predstavivosti vytvoril pre ne ríšu plnú snov a fantázií - Krajinu zázrakov-, ktorou prechádzala aj malá Alica. Alica v krajine zázrakov (Alice in Wonderland) sa stala inšpiráciou na zrod súťaže pre žiakov I. stupňa základných škôl.

Úlohou detí je prednes tradičných riekaniek, rečnôvačiek a básničiek s ľubovoľnou technikou (o zvieratkách, deťoch, rozprávkových postavkách, hodinách, počasí, ročných obdobiach, číslach a pod.) Pritom si môžu pomáhať rukami, nohami, mimikou, svoj prednes môžu umocniť obrázkom, preoblečením, rekvizitou. Porota hodnotí výslovnosť, plynulosť a originalitu.

Š. Moyzesa), Laura Venitová (ZŠ s MŠ Lisková), Sofia Semanová (MŠ Bystrická cesta), Adam Okál (MŠ Hrboltová), Richard Bomba (MŠ Riadok); 2. kategória (1.-4. ročník ZŠ): Nina Krúpová (ZŠ s MŠ Lubochňa), Ema Sokolová (ZŠ s MŠ Lisková), Damián Karniš (ZŠ Bystrická cesta), Júlia Hanková (ZŠ Lúčky), Mária Planietová (ZŠ s MŠ Stankovany); 3. Kategória (5.-9. ročník ZŠ): Patrik Vířaz (ZŠ Bystrická cesta), Paulína Drusková (ZŠ Lúčky), Adam Saniga (ZŠ Klačno), Lenka Jirotková (ZŠ Černová), Monika Siteková (ZŠ s MŠ Liptovská Teplá); 4. kategória (základné umelecké školy, prípravné štúdium a 1.-4. ročník): Andrej Koma, Lukáš Solčiansky, Dorota Hanulová; základné umelecké školy 5.-9. ročník): Andrea Fričová, Karin Rošteková, Veronika Sarová (všetci SZUŠ Dotyk)

ps

V tomto školskom roku napísalo vskutku rozkošné podujatie svoj šiesty diel. Uskutočnilo sa v objekte Centra voľného času Elán na Plavisku za organizátorskej taktovky tohto školského zariadenia, konkrétne oblasti zodpovedajúcej za spoločenské vedy a kultúru.

Výsledky – 1. roč.: 1. Natália Madeřová (Súkromná ZŠ Dotyk), 2. Zuzana Pechová (ZŠ Lúčky), 3. Nina Lakoštková (ZŠ Zarevúca); 2. roč.: 1. Erik Salák (ZŠ Lúčky), 2. Adam Rusnák (ZŠ sv. Vincenta), 3. Alica Buchtová (ZŠ Zarevúca); 3. roč.: 1. Mária Filová (ZŠ s MŠ Lisková), 2. Martin Kamenický (CZŠ s MŠ sv. Matúša Švošov), 3. Aneta Matúšová (Súkromná ZŠ Dotyk); 4. roč.: 1. Teo Rošteck (CZŠ s MŠ sv. Matúša Švošov), 2. Barbora Slimáková (ZŠ Bys-

Odklad exekúcie

slovo advokáta

Život je zložitý a nie vždy plynie smerom, ktorým by sme chceli, aby sa uberal

Z dôvodu prechodného nedostatku finančných príjmov bol občan žalovaný (spravidla sa v súdnom konaní nazýva odporca alebo žalovaný) na súde o splnenie si napr. zmluvnej povinnosti (protistrana sa spravidla v súdnom konaní nazýva navrhovateľ alebo žalobca). Výsledkom súdneho konania bolo vydanie rozsudku, v ktorom bol občan zaviazaný zaplatiť žalobcovi určitú značnú sumu spolu s určenými úrokmi z omeškania a s povinnosťou náhrady trov konania (za súdny poplatok zaplatený žalobcom a náhradu trov právneho zastúpenia žalobcu). Prechodný nedostatok finančných príjmov sa ešte neskončil, žalobca bol netrpezlivý a prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal návrh na vykonanie exekúcie exekútorovi, ktorého si zvolil. V exekučnom konaní sa žalobca nazýva oprávnený a odporca sa nazýva povinný. Týmto okamžikom sa začína exekučné konanie, a okrem povinností uvedených v súdnom rozhodnutí pribúdajú povinnému ďalšie povinnosti, a to zaplatiť trovy exekúcie vzniknuté oprávnenému (za poplatok za nariadenie exekúcie 16,50 + trovy prípadného právneho zastúpenia v exekúcií + prípadné ďalšie trovy, napr. za poštovné) a aj trovy exekútora (ich výška je upravená vo vykonávacej vyhláške).

Podľa § 56 ods. 1 až 9 Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov) na návrh povinného môže súd povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou. Aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená. Súd môže na návrh povinného povoliť odklad exekúcie aj vtedy, ak bolo cudzie rozhodnutie v štáte, v ktorom bolo vydané, napaďnuté opravným prostriedkom, až do právoplatného rozhodnutia o opravnom prostriedku. Súd môže na návrh povinného povoliť odklad exekúcie aj vtedy, ak by neodkladná

exekúcia mohla zabrániť povinnému poskytovať alebo zabezpečovať zdravotnú starostlivosť podľa osobitných predpisov. Súd rozhodne o odklade do 30 dní od podania návrhu. Do rozhodnutia súdu o odklade exekúcie môže exekútor vykonávať len úkony smerujúce k zabezpečeniu majetku povinného. Odklad exekúcie z tých istých dôvodov nemôže byť povolený opakovane. Proti rozhodnutiu, ktorým bol povolený odklad exekúcie, je prípustné odvolanie. Rozhodnutie sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie. Exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky. Počas plnenia písomnej dohody o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky exekútor v exekúcií iným spôsobom nepokračuje.

Zákonnú ochranu povinného v exekučnom konaní zabezpečuje možnosť odkladu exekúcie. Odklad exekúcie môže byť buď dočasný, alebo smeruje k takej úprave pomerov oprávneného a povinného pred definitívnym zastavením exekúcie, ktorá zabráni vzniku bezdôvodného obohatenia oprávneného alebo nárokov na náhradu škody.

Konanie o povolenie odkladu exekúcie sa začína na návrh povinného, ale v prípade, keď sa očakáva zastavenie exekúcie, možno toto konanie začať aj bez návrhu, spravidla na podnet exekútora.

Súd rozhodujúci o návrhu na odklad exekúcie musí zvážiť, či existuje také povinným nezavinené prechodné postavenie povinného (napr. súčasný skončenie pracovných pomerov oboch manželov z tzv. organizačných dôvodov), v ktorom by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny obzvlášť nepriaznivé následky a súčasne oprávnený nesmie byť odkladom exekúcie vážne poškodený.

Z mojich skúseností advokáta mám poznatky, že ak sú na to zákonné dôvody, súdy spravidla povolia odklad exekúcie na 6 mesiacov. Povinný však spravidla podcenia situáciu (a nesprávajú sa spôsobom, aby mohli oprávnenému splniť súdom uloženú povinnosť) a po skončení odkladu ich druhýkrát zasiahne prebiehajúca exekúcia. V takých prípadoch už súdy nepovoľujú ďalší odklad exekúcie. V dnešnej dobe nie sú vylúčené aj prípady, kedy exekútor vedie exekúciu spôsobom vedúcim k predaju nehnuteľnosti vo vlastníctve povinného.

JUDr. Miroslav Koníček,
advokát v Ružomberku



trická cesta), 3. Viktória Kohútová (ZŠ Liptovská Štiavnica); 1.-4. roč. – anglofónni žiaci: 1. Alica Esteves, 2. Synthia

Mederly, 3. Samuel Holmes (všetci ZŠ Zarevúca).

ps